



# MERCOSUR EN LA PRENSA MERCOSUL NA IMPRENSA

6 de mayo de 2022  
6 de mayo de 2022

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.  
A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

@parlasur | [seccomunicacion@parlamentomercosur.org](mailto:seccomunicacion@parlamentomercosur.org) | [www.parlamentomercosur.org](http://www.parlamentomercosur.org)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

## ÍNDICE



ARGENTINA

### LA NACION

- [Guerra en Ucrania: hay boom de demanda para comprar granos en la Argentina](#)

### Clarín

- [Boleta Única de Papel: cómo es y qué cambios propone a la forma actual de votar](#)

### Página12

- [Los papeles que Pepín le ocultó a la Acnur uruguaya](#)

### infobae.com

- [La invasión de Rusia a Ucrania: aseguran que hay una mayor demanda para el agro, pero reclaman políticas para aprovechar las oportunidades](#)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

# ámbito

- [Boleta única: Diputados tratará el proyecto en comisión](#)
- [La Eurolat debatió el paradigma de los agronegocios](#)



BRASIL

## agência senado

- [Bolsonaro veta isenção de tributos sobre importação de material fotográfico](#)



PARAGUAY

## ULTIMA HORA.COM

- [Ejecutivo "cambió de postura" sobre ley de Petropar, critica titular del Congreso](#)

-----



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



- [Diputados venezolanos revelan su intención real](#)



- [Embajador de UE en Uruguay es “optimista” sobre el acuerdo con Mercosur](#)



## crónicas

- [Parlatino insta a gobiernos de la región a tomar medidas frente al alza de precios de los alimentos](#)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



- [El embajador de la UE en Uruguay es «optimista» sobre el acuerdo con Mercosur](#)



- [LULA Y NOSOTROS - Medio Siglo de lucha](#)



- [Una "modernización" del Mercosur que se ha hecho esperar](#)





## Guerra en Ucrania: hay boom de demanda para comprar granos en la Argentina

Según Gustavo Idígoras, presidente de la Cámara de la Industria Aceitera y el Centro de Exportadores de Cereales (Ciara-CEC), las consultas de nuevos compradores que abastecían los países en conflicto aumentaron en trigo, maíz y girasol

[Mariana Reinke](#)

“De las cinco a diez demandas por semana de nuevos compradores que teníamos, **hoy recibimos entre 30 y 50 demandas diarias adicionales de nuevos importadores interesados, en general en trigo, maíz y girasol**”.

**El dato es categórico y lo dio Gustavo Idígoras**, presidente de la Cámara de la Industria Aceitera y el Centro de Exportadores de Cereales (Ciara-CEC), que destacó que **esas consultas provienen particularmente por mercados que eran abastecidos por Ucrania y Rusia** -hoy ambos en medio del conflicto de la guerra- por ejemplo **de países del sur de Europa, del norte de África, de Medio Oriente, hasta del sudeste asiático. Ucrania y Rusia son importantes proveedores globales en trigo, maíz y girasol**.

“**Preguntas que no solo son de ofertas de corto plazo, sino de consultas de capacidad de crecimiento productivo de la Argentina en los próximos años**, a los efectos que estamos en una región del mundo sin conflictos bélicos”, detalló en el 2º panel sobre los impactos de la pandemia y el conflicto bélico en el 9º Simposio “Del Sur al mundo”, organizado por la Facultad de la Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (Fauba) e impulsado por Fernando Vilella, de esa casa de estudios.



Bajo la moderación de Agustín Tejeda, gerente de Estudios Económicos de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (BCBA), Idígoras comentó que **a la variable climática que existe en todo sistema productivo y que venía impactando con sequías en estas regiones apareció una “variable novedosa”, la pandemia**, que comenzó a generar inconvenientes en flujos y en rupturas de cadenas globales de valor, problemas de oferta en logística, incremento sustancial de costos y retrasos en el comercio exterior, entre otros inconvenientes.

“Pero ahora, **la aparición de un cisne negro, como fue la invasión rusa a Ucrania genera un impacto fenomenal a nivel global**, con problemas de provisión de alimentos, energéticos, de suministro y un proceso inflacionario mundial que impacta en los sistemas productivos, no solo por el valor de los productos sino por el valor de los insumos”, aseguró.

En este contexto, subrayó que, en primer lugar, **hoy la variable bélica está ahora como una variable más de riesgo a nivel de producción y comercialización de alimentos: “Desde la Segunda Guerra Mundial no había estado sobre la mesa”**.

“Esto genera desbalances, desequilibrios, quebrantos y **problemas en materia de consumidores. Este tipo de problemas genera la tentación natural de los gobiernos a la intervención para corregir problemas de mercado**”, explicó. Sin embargo, afirmó que muchas veces estos problemas de mercado con intervención “**fomentan o promueven un crecimiento mayor de los problemas que la búsqueda de las propias soluciones a los mismos**”.

En este sentido y con este contexto internacional, expresó que **debe apuntarse a una revalorización del Mercosur como proveedor de alimentos. “Esta oportunidad debería ir de la mano de unas políticas agroindustriales sostenidas en el mediano y largo plazo y consensuada con los países de la región, con asistencia y cooperación conjunta para tener no solo una estrategia productiva sino también logística”**, dijo.

En esta línea, para que este posicionamiento y crecimiento de la región sea efectivo, para el directivo **es necesario abordar tres seguridades: la alimenticia, la energética y la ambiental que deben ir de la mano**.

---



**“Le estamos vendiendo a Europa más biodiésel pero no lo podemos hacer en el mercado interno porque está prohibido por una ley. Este tipo de inconsistencias no deberían existir en este nuevo contexto internacional, donde se priorizan estas tres seguridades”, enfatizó.**

A su entender, el acceso a mercados que antes era a través de negociaciones multilaterales “no solo están congelados sino que estarán archivados” por varias décadas. **“Se va hacia una recuperación del histórico bilateralismo o si se quiere regionalismo complejo, donde las condiciones de acceso a mercados van a ser puras y exclusivas, sin tener en cuenta reglas multilaterales. Hoy hay oportunidad de crecimiento, desarrollo e inserción. Son más desafíos que amenazas las que tenemos por delante, hay que saber cómo arbitrarlas a través de políticas agroindustriales”, cerró.**

A su turno, Manuel Otero, director general del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), señaló que **esta coyuntura internacional demuestra que hoy se vive en un mundo interconectado.**

“En el tema de los fertilizantes que provee Rusia y Bielorrusia, por ejemplo, hay una gran dependencia de toda la región centroamericana. **Hay mucha preocupación en el mundo de cómo mantener activa la rueda de la agricultura. La conclusión obvia es que acá tenemos que producir más con menos y de un modo diferente”, indicó.**

“La seguridad alimentaria está al tope de la agenda mundial y nosotros tenemos que tener en claro que esto es así. **La agricultura es un instrumento para la paz y para la consolidación de los sistemas democráticos”, agregó.**



## Boleta Única de Papel: cómo es y qué cambios propone a la forma actual de votar

**Diputados comenzará a tratar la propuesta en comisión. Hay al menos ocho proyectos. Dos provincias ya utilizaron el sistema.**

La oposición en Diputados obligó al oficialismo a dar inicio al debate por la **Boleta Única de Papel**, que podría empezar a tratarse desde la semana próxima. Pero, ¿Cuántos proyectos hay? ¿Cómo sería el formato con más consenso? ¿En qué jurisdicciones se aplica hoy?

En la Cámara de Diputados **hay ocho proyectos de Boleta Única (BU) de papel**, todos presentados por opositores. Uno tiene como autores a Silvia Lospennato (PRO) y Juan Manuel López (Coalición Cívica); otro a Alejandro "Topo" Rodríguez (Consenso Federal), con el acompañamiento de Graciela Camaño y Jorge Sarghini.

También presentaron proyectos el diputado y ex gobernador de San Luis Claudio Poggi (Avanzar San Luis); Pablo Tonelli (PRO); y otro firmado por Jorge Enríquez, Pablo Torello y Héctor Stefani (PRO).

Todos estos proyectos, sumados al del ex diputado Gustavo Menna (UCR), fueron presentados el año pasado. Mientras que este año ingresaron el de Enrique Estévez y Mónica Fein (Socialista); y el que armaron entre Emilio Monzó, Margarita Stolbizer, Sebastián García de Luca y Domingo Amaya.



Silvia Lospennato

@slospennato



Con una mayoría opositora de 132 votos comenzará el debate de la Boleta Única Papel, una deuda con la transparencia electoral en nuestro país. Con diálogo y buscando acuerdos con otras fuerzas políticas es posible avanzar y construir una mayorías. Hay muchos + temas para acordar.

1:07 p. m. · 5 may. 2022



1,6 mil

Responder

Copiar enlace al Tweet

[Leer 105 respuestas](#)

En líneas generales, la mayoría de los proyectos reúne las características de **la boleta única de papel que ya se utilizan en las cárceles para que voten las personas privadas de la libertad**.

En la boleta están todas las agrupaciones políticas que participan de la elección con la foto del primer candidato (o precandidato en las PASO). El elector debe marcar en un casillero en blanco si elige por esa fuerza política y así elige a lista completa. También tiene la opción del voto en blanco.



**No se elige candidato por candidato, ni pueden haber votos cruzados para una misma categoría.** En la Provincia de Buenos Aires, donde cada dos años se eligen 35 diputados nacionales, por ejemplo solo se podrían elegir los de una misma agrupación política o votar en blanco.

Algunos proyectos facultan a la Cámara Nacional Electoral (CNE) a elegir cuántas fotos por agrupación política debe haber en la BU y otros establecen pisos mínimos. Para las categoría Diputados nacionales, Lospennato y López proponen que al menos aparezcan las **fotos de los dos primeros candidatos**; Poggi pide los cinco primeros; y el radical Menna seis.

La mayoría también propone que el **orden en la boleta única de papel sea sorteado** en la Cámara Nacional Electoral y que no se pueda cortar. Mientras que entrará en discusión si habrá un casillero para elegir a todas las opciones de una misma una agrupación política.

Entre los argumentos, el proyecto del ex diputado Menna (concluyó su mandato en diciembre del año pasado) remarca que la impresión actual de boletas es un "derroche de recursos implica además una afectación ambiental por todo el gasto de papel que implica".

Además, propone **"prescindir del sistema de sobres y del cuarto oscuro"**. Por eso también prevén la modificación de la ley de financiamiento de los partidos políticos, ya que "la supresión de la boleta partidaria torna innecesaria la asignación específica destinada a financiar la impresión" de las boletas. Y afirma: "El ahorro permite financiar holgadamente el costo que implica la impresión de la boleta única".

También aseguran que "al centrar la responsabilidad de la impresión y distribución de las boletas en el Estado, queda garantizada la presencia toda la oferta electoral en cada escuela".



Antes de las elecciones del año pasado, un estudio realizado por Poliarquía (sobre 955 personas), [el 55% evalúa favorablemente el sistema de Boleta Única](#) contra el 41% que consideró buena la tradicional boleta partidaria.

El ahorro económico **-estimado en \$ 3 mil millones-** que generaría al evitar imprimir las boletas individuales de cada partido por separado fue considerado un punto "relevante" por el 70 % de los consultados.

### **El sistema de Santa Fe, el de Córdoba y las dudas en las provincias**

Santa Fe tiene el modelo de Boleta Única de papel que se usa en la mayoría de los países con este sistema. Los santafesinos llegan al lugar de votación, reciben una boleta por categoría y detrás de un biombo con una birome eligen su opción.

En [Córdoba](#), en cambio, se recibe una única boleta donde están todas las categorías dentro y eligen las distintas opciones provinciales. Este año, [Mendoza aprobó este mismo sistema](#) que regirá desde las elecciones provinciales del año que viene, algo que celebró en las redes sociales el gobernador radical Rodolfo Suárez.

Las dudas que empezarán a surgir en el debate pasan por el **acople de la mayoría de las provincias** que no vota con sistema de boleta única de papel. Las provincias podrían adherir pero deberían sancionar sus propias leyes porque cada una tiene una ley y ahí definir qué tipo de boleta única tendrían.

En Santa Fe, si coincide la elección provincial con la nacional, los electores entran al cuarto oscuro con cada boleta única de las distintas categorías nacionales y un sobre para meter la boleta de las categorías nacionales: Presidente, Senador, Legisladores del Mercosur y Diputados.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Por otro lado, tanto Salta como la Ciudad de Buenos Aires tienen la Boleta Única Electrónica. En la [Ciudad debutó en julio de 2015](#), que contempló la instalación de unas 9.500 máquinas para la emisión del sufragio. Mientras que en Salta se usa desde la elección de 2017 y hubo un sistema mixto para elegir cargos nacionales en la misma elección.





## Los papeles que Pepín le ocultó a la Acnur uruguaya

### Un pedido con documentos a la carta

**Fabián Rodríguez Simón omitió presentar en la solicitud de refugio político el pedido de indagatoria y la declaración de rebeldía de la justicia argentina. En un caso lo hizo tarde y en otro ni siquiera lo presentó. La opinión del organismo uruguayo. Y el futuro en el Parlasur del operador todoterreno de Mauricio Macri.**

La Comisión de Refugiados de Uruguay (Core) rechazó en agosto de 2021 el pedido de refugio político de Fabián "Pepín" Rodríguez Simón, pero los fundamentos trascendieron el último miércoles cuando llegaba a Buenos Aires la noticia de idéntico rechazo de la justicia uruguaya. La jueza oriental Adriana Chamsarián tomó la decisión en diciembre pasado, el fallo está apelado, pero se conoció recién esta semana. Entre los argumentos, Chamsarián tomó elementos de aquella resolución de la Core con datos escandalosos y veredicto lapidario. Para no volver a la Argentina, "Pepín" no sólo dijo que viajaba a Uruguay para montar una librería y bar en la Barra de Maldonado o que buscaba refugio porque era un perseguido político. También hizo un total de 14 presentaciones ante el organismo y entre la información importante "omitió" aportar durante cuatro meses el fallo de la jueza argentina María Servini con las razones por las que buscaba indagarlo. Además, nunca presentó en el expediente el fallo con la declaración de rebeldía. La Core dijo que preparó detalladamente su solicitud con una "selección" minuciosa de pruebas. Una forma elegante de sugerir manipulación. El futuro en el Parlasur.



El pedido de refugio que presentó Pepín en Uruguay es una caja de sorpresas, como [publicó Irina Hauser en su edición de ayer en Página12](#). Contiene la confesión sobre el proyecto de instalar un bar en la playa. Habla de su vínculo con Mauricio Macri como abogado personal en momentos clave como la causa de los Panamá Papers y, antes, la cautelar del día de asunción a la Presidencia. Y están los dichos sobre lo que hacía y no hacía la Mesa Judicial. Pero los papeles también contienen lo que el exasesor todoterreno de Macri no presentó ante el organismo que debía reconocerle la condición de refugiado. Entre esos papeles están las resoluciones de la Justicia: o no presentó o las demoró.

“En la abundante documentación aportada en la que se pretende destacar las irregularidades procesales cometidas en Argentina, no se incluyó ninguna copia del expediente o de las actuaciones judiciales en cuestión”, dice la resolución de la Core. “Recién el 7 de julio de 2021 como ‘documentación complementaria’ presentó la resolución del [18 de marzo de 2021](#)”, señala la resolución de la Core en referencia al pedido de indagatoria de Servini. El organismo destaca que los defensores de Rodríguez Simón habían aludido previamente a esa resolución en otras presentaciones lo que demuestra que “se encontraban en total posesión” de los documentos.

Pero no fue lo único. Un párrafo después, la resolución dice que el aún parlamentario del Mercosur directamente no presentó otra resolución: del día 19 de mayo, la resolución de la rebeldía. “Entre la información importante que el solicitante en el proceso de solicitud de refugio, omitió aportar se encuentra el fallo judicial de la doctora Servini de fecha [19 de mayo de 2021](#), cuya copia fue anexada en el expediente de hábeas corpus iniciado por el propio Rodríguez Simón en Uruguay”. Ello evidencia, según la Core, “que contaba con el mismo a pesar de que en el marco de la entrevista haya dicho no tener acceso al expediente”. Incluso el propio Rodríguez Simón –sigue-- “pidió a la Comisión que arbitre los medios necesarios para obtener la copia de sus causas judiciales en Argentina alegando no tener acceso por haber sido declarado rebelde”.



Por esos datos, la resolución explica que Pepín ha planificado detalladamente su solicitud de refugio y ha realizado una selección minuciosa de las pruebas a presentar en sustento de las alegaciones. Léase, lo que no le convenía no lo decía.

El diputado del Parlasur Oscar Laborde está convencido de que Rodríguez Simón no presentó los papeles porque ponían en evidencia que en la Argentina lo perseguían por un delito común sin consideraciones políticas. "Para ser perseguido político, lo principal es que esté perseguido en la causa --dice--, por eso pidió el refugio y pidió no ir a la indagatoria. El problema era que si mostraba los papeles iba a quedar claro que la causa era por un delito común y quedaba muy desautorizado".

El diputado habló este jueves sobre el informe de la Core, el futuro de Pepín en ese organismo y también se quejó de la jueza Chamsarián. A su criterio, hubo una "demora injustificable" de la jueza para emitir un fallo sobre el pedido de Rodríguez Simón, puesto que la Comisión de Refugiados de Uruguay realizó "un informe lapidario, muy duro y unánime", en agosto. Laborde dijo que los argumentos para separar a "Pepín" del Parlamento "son evidentes". "Se dio un paso muy grande, aunque fue demoradísimo. Los argumentos para separar a Rodríguez Simón del Parlasur son evidentes y se ratifica la idea de que es un prófugo". La jueza, dijo, "tomó los argumentos que se habían pedido a la Core para decir lo que todos sabemos. Rodríguez Simón no es un refugiado político. Él apeló esa decisión, pero este fallo es un paso más y se siguen cortando los tiempos y los caminos para que este personaje responda ante la Justicia argentina. Creo que el Parlasur va a considerar eso".

Rodríguez Simón lleva 513 días prófugo en Uruguay desde donde elude un llamado a indagatoria en una causa por presiones contra el Grupo Indalo. El Parlasur tiene varios pedidos para que sea apartado y están pendientes de tratamiento. "Es un parlamentario argentino que se niega a presentarse frente a la justicia argentina --dijo Laborde-- y que dice que no hay estado de derecho. Su situación se resolverá finalmente en el pleno. Hay que conseguir dos tercios de todo el cuerpo y no es fácil porque la derecha creo que lo va a proteger. A finales de mayo se sabrá".



**La invasión de Rusia a Ucrania: aseguran que hay una mayor demanda para el agro, pero reclaman políticas para aprovechar las oportunidades**

**El presidente de CIARA-CEC, Gustavo Idígoras, disertó en un seminario y sostuvo que “las naciones proveedoras de alimentos libres de conflictos bélicos tienen una oportunidad”. El reclamo de políticas que acompañen al sector privado**

**En medio del avance de Rusia sobre Ucrania, exportadores argentinos aseguraron que el conflicto bélico está derivando en un aumento de la demanda y que existe para el Mercosur una gran oportunidad en medio del nuevo contexto geopolítico. Sin embargo, advirtieron que es necesario realizar una buena gestión y que las políticas acompañen, para poder aprovechar las nuevas oportunidades que ofrece el mundo.**

Así lo aseguró el presidente del Centro de Exportador de Cereales y de la Cámara de la Industria Aceitera (CIARA-CEC), **Gustavo Idígoras**, durante el 9no Simposio del Sur al Mundo en 2030, que se realizó ayer bajo el lema: “Alimentos e Insumos frente a la crisis geopolítica global”

**“A nivel de demanda, antes del conflicto se recibían entre 5 a 10 demandas semanales de nuevos pedidos de trigo, maíz y aceite de girasol, entre otros productos, mientras que ahora están recibiendo 30 a 50 nuevas demandas diarias provenientes de países que antes eran abastecidos por Ucrania o Rusia”, aseguró el presidente de CIARA-CEC.** Hay que recordar que ambos países representan el 78% del comercio mundial de aceite de girasol, el 28% del comercio de trigo y el 19% del maíz.



En torno a los lugares desde donde provienen las mayores consultas, Gustavo Idígoras mencionó a Medio Oriente, sur de Europa, el norte de África y también y sudeste asiático. A todo esto, agregó: “Muchas de las preguntas que se reciben de los clientes del exterior son sobre la capacidad de crecimiento productivo que tiene el sector a los efectos de que estamos en una región del mundo sin conflictos bélicos y sin un potencial riesgo en ese sentido”.

Al respecto, sostuvo que existe actualmente una revalorización del Mercosur como abastecedor de alimentos, y agregó: **“Es una oportunidad para tener en cuenta, la que debería ir de la mano de una política agroindustrial consensuada entre los países de la región, con asistencia y cooperación conjunta para tener no solo una estrategia productiva sino también logística. En el nuevo contexto geopolítico adquieren importancia aquellas naciones agroindustriales que puedan ofrecer seguridad alimentaria, energética y ambiental”.**

### Políticas

Por otro lado, la máxima autoridad de CIARA-CEC comentó que hay países que se encuentran en la búsqueda no solamente de granos y subproductos, sino también de fuentes de energía. En ese sentido, aseguró que la tarea a realizar es un análisis sobre cuáles son las materias primas que existen en demasía, para luego incorporarlas en un proceso de transformación y convertirlas en oferta energética que tenga menos impacto ambiental.

**“Un ejemplo de todo esto es Europa, que nos compra biodiésel para sustituir gasoil que no tienen, pero no podemos vender en el mercado interno porque está prohibido por una ley. Este tipo de inconsistencias no deberían existir en este nuevo contexto internacional”**, cuestionó, y también habló de la necesidad de que se implementen políticas que acompañen todo este proceso de oportunidades y que además generen competitividad.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Y concluyó: “El mundo ve mejor a la Argentina de lo que la vemos los propios argentinos por el enorme potencial de crecimiento que tiene, pero cuando hacen ‘zoom’ sobre las reglas de juego locales empiezan a preocuparse y por eso no hay un flujo de inversiones en el sector. Va a depender de nosotros si queremos ser líderes o seguidores tardíos”.



## Boleta única: Diputados tratará el proyecto en comisión

Con varios cruces entre la oposición y el jefe de la bancada del Frente de Todos, Germán Martínez, finalmente se aprobó el tratamiento en la comisión de Asuntos Constitucionales. Buscan apurar cambios en el Código Nacional Electoral antes de las elecciones 2023.

La Cámara de Diputados abrirá a partir del miércoles 11 de mayo el debate en comisión de los proyectos para establecer la Boleta Única de Papel en las elecciones 2023, luego de que la oposición fracasara este jueves en el intento de discutir en el recinto las iniciativas sobre ese tema pero consiguiera el apoyo para iniciar el tratamiento de la cuestión.

Sin el respaldo del oficialista Frente de Todos, que votó contra el emplazamiento, la mayoría de los bloques de la oposición logró aprobar por 132 votos contra 116 y 3 abstenciones una moción para que las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Justicia se constituyan y comiencen a tratar a partir del 11 de mayo los proyectos que impulsan la implementación de la Boleta Única de Papel.

La oposición sumó el respaldo del interbloque Federal, el interbloque Provincias Unidas, de los cuatro diputados liberales - de Avanza Libertad y de La Libertad Avanza-, del neuquino Rolando Figueroa y del riojano Felipe Álvarez, así como de la diputada Romina Del Plá, del FIT-PO, que apoyó el emplazamiento a diferencia de los otros 3 legisladores de ese espacio, que se abstuvieron.



La sesión se inició con los discursos por parte de la mayoría de los bloques de la oposición sobre la importancia de incorporar la **Boleta Única Papel**, tras lo cual se puso a consideración el temario que incluyó 8 proyectos sobre la cuestión impulsados por los bloques opositores, votación que resultó negativa.

Luego, desde Juntos por el Cambio, la diputada del PRO, **Silvia Lospennato**, propuso una moción para que se dispusiera el emplazamiento de las comisiones que deben tratar los proyectos de boleta única y para que el martes 10 de mayo se constituyan las comisiones de Asuntos Constitucionales, a las 14, y de Justicia, a las 15, y que comiencen a debatirse en un plenario de esas comisiones junto con la de Presupuesto y Hacienda, -ya constituida- a partir del miércoles 11.

El planteo incluyó además un cronograma que contempla convocar a dos plenarios más los martes 17 y 24, en tanto que propuso que el 31 de mayo, los diputados vuelvan a reunirse pero ya para avanzar en la firma del dictamen.

Al iniciar la sesión, el presidente del bloque del radicalismo, **Mario Negri**, celebró "que el recinto vuelva a encender sus luces y volvamos a trabajar con más normalidad", a la vez que pidió al titular del cuerpo, **Sergio Massa**, un "esfuerzo para que se terminen de constituir las 26 comisiones que faltan".

"Estamos contentos. Sentimos que inclusive entre los que competimos, nos juntamos. Boleta Única significa hablar de **transparencia electoral**, significa terminar con la sospecha de la trampa cada vez que hay una elección, significa que la Argentina se incorpore a muchos países del mundo donde este tema es central. Somos conscientes de que no tenemos los dos tercios para que sea tratado pero no es nuestra intención tratarlo con liviandad pero tampoco que se pierda en el tiempo", aseveró Negri.

Para la diputada del PRO **Graciela Ocaña** "este temario trata de resolver los problemas de los argentinos. Este es el año para que la boleta única sea ley y para terminar con viejos vicios de este sistema" y puso de relieve además que "es un sistema sustentable con el medio ambiente".

---



En tanto, la diputada de Juntos **Margarita Stolbizer** afirmó que "la compulsa de distintos sistemas demandará un trabajo muy intenso, va a habilitar este tratamiento. Es un momento importante al tratarse de un año que no es electoral. Si no es ahora perderemos el tiempo" y significará "un ahorro en términos económicos y de los costos ambientales que implica la emisión de miles de boletas".

Desde el Interbloque Federal, **Graciela Camaño** sostuvo que "es un imperativo cambiar el sistema. Creemos importante votar ficha limpia también. Me alegra que el bloque de Cambiemos entienda que extinción de dominio requiere también de una ley, más allá de las fronteras del narcotráfico".

A su turno, el jefe del bloque de diputados del Frente de Todos, **German Martínez**, dijo estar "en desacuerdo con debatir sobre tablas temas electorales sin dictamen de comisión" y aseguró que está además "en contra de cualquier tipo de emplazamiento, porque se va a emplazar a comisiones que no están constituidas".

"Se habló de sospechas, de trampas, pero les aviso que somos el resultado de elecciones de 2019 y de 2021 y si ponemos un manto de sospecha también la ponemos sobre la legitimidad de cada uno de nosotros", aseveró Martínez, al afirmar que "somos cuadros políticos, dirigentes que tenemos que estar dispuestos a debatir estos temas con argumentos, no vistiéndonos de lo que no somos".

Desde el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, Miryam Bregman enfatizó: **"No me hablen de transparencia quienes tienen aportantes truchos. Si quieren discutir elecciones discutimos pero no me vengan a hablar con papelitos de marketing. Las elecciones no son un gasto, es una de las pocas instancias de participación".**

En tanto, su compañera de interbloque, Romina del Plá, justificó su voto positivo: "desde el Partido Obrero votamos a favor del emplazamiento, ya que somos partidarios de **superar el actual régimen de votación que premia a los aparatos**".

---



Asimismo, afirmó: "Intervendremos en el debate para que salga la modalidad que más garantías ofrezca contra el robo de boletas, la preeminencia de los aparatos económicos y punteriles y contra la lista sábana. Creemos que, además, es necesario sacar los pisos proscriptivos que son tremadamente antidemocráticos, que hay que volver a la prohibición del financiamiento privado de las campañas y discutir una reforma electoral integral."

A esta sesión de consenso se llegó luego de que ayer los jefes de las principales bancadas de la Cámara y las autoridades del cuerpo acordaron avanzar con la solicitud por la oposición para que se convoque a una única sesión especial para tratar la iniciativa que habían solicitado sobre Boleta Única Papel y también los temas pedidos por el Frente de Todos sobre VIH, cannabis medicinal y fomento de la construcción.

El pedido fue presentado a Massa para unificar las dos sesiones especiales que habían solicitado para el mismo día la oposición -asignada para las 12- y el Frente de Todos -fijada para las 11-, con temarios diferentes.

El martes próximo deberían constituirse las comisiones de Asuntos Constitucionales, donde se ratificaría la continuidad de **Hernán Pérez Araujo**, y la de Justicia, en la que también se propondrá la permanencia en la presidencia de ese cuerpo de **Rodolfo Tailhade**.

### **Proyecto de boleta única: qué dice la iniciativa de consenso**

Si bien los proyectos que vienen circulando en **Diputados** son ocho, el del legislador **Florencio Randazzo** lleva ventaja dado que cuenta con amplio apoyo del oficialismo y la oposición, tanto en Diputados como en el Senado, lugar donde también se presentó la iniciativa.

El proyecto de ley en cuestión, presentado en 2021, necesita primer modificar el Código Nacional Electoral. Este paso es fundamental porque allí ingresaría, en la normativa, el uso de la boleta única de papel en las elecciones de las categorías



nacionales, es decir, presidente y vicepresidente, senadores y diputados nacionales, y parlamentarios del Mercosur, con todas las especificaciones.

La modalidad de la boleta única electoral **ya rige con distintos matices en las provincias de Córdoba, Salta y Santa Fe. También se utilizó en los comicios municipales de San Luis y en las cárceles**, además de ser instrumentada para el voto de los ciudadanos argentinos en el exterior.

"Los diversos bloques parlamentarios coincidimos en mejorar el sistema electoral y por eso hemos convocado a una sesión especial para tratar el proyecto", señaló el diputado Florencio Randazzo. Sobre los objetivos de la iniciativa dijo: "No sería necesario que se impriman tantas boletas, se reduciría el gasto en más de 1.000 millones de pesos".

En ese sentido, destacó que sólo en la provincia de Buenos Aires en la última elección "se destinaron más de 1.300 millones de pesos solo a la impresión de boletas". La idea es dar impulso y lograr un nuevo tipo de boleta de cara a las **elecciones 2023**.

"Entre las PASO y las generales se financiaron desde el Estado más de 1.000 millones de boletas, cuando con este nuevo sistema sólo harían falta para ambas elecciones apenas un poco más de 24 millones de boletas", explicó el diputado nacional en declaraciones radiales.

Télam

Además, hizo hincapié en los beneficios de modificar el régimen electoral y aseguró que la Boleta Única "es un sistema que evita la lista sábana, el negocio de los fiscales, el robo de boletas y le da seguridad a los votantes de que su voluntad popular va a ser plenamente respetada en las urnas".

---



Si bien la cara visible del proyecto es el diputado Randazzo junto a un grupo de legisladores de la oposición, la iniciativa contó con el apoyo desde las instituciones y ONG's, como la Fundación Red de Acción Política (RAP), que contribuyó en dar a conocer y generar espacios de debate respecto a la modalidad de boleta única.

### **Boleta única: cómo sería el nuevo diseño según el proyecto**

El formato de boleta única que propone este proyecto de ley incluye todas las categorías para las que se realiza la elección; estará dividida en espacios, franjas o columnas para cada agrupación política que cuente con listas oficializadas, las cuales distribuirán homogéneamente. Dichos espacios, franjas o columnas deberán contener:

- **El nombre del partido político o alianza:** en el caso de las elecciones primarias, la denominación de la lista interna.
- **La sigla, monograma, logotipo, escudo, símbolo, emblema o distintivo y el número de identificación de la agrupación política.**
- **La categoría de cargos a cubrir. Para el caso de Presidente y Vice: nombre, apellido y fotografía color.** En la categoría senadores nacionales se deberá incluir el nombre y apellido de candidatos y fotografía color de las dos personas postuladas como candidatos titulares. Para el caso de los diputados nacionales, la boleta deberá incluir los seis primeros candidatos de la lista y la fotografía a color de los dos primeros candidatos titulares. El mismo formato se aplica para los parlamentarios del Mercosur.



## La Eurolat debatió el paradigma de los agronegocios

**La Comisión de Desarrollo Sostenible Asamblea Parlamentaria Eurolatinoamericana analizó el uso de pesticidas en el campo.**

Por [Juan Pablo Olsson](#)

La Comisión de Desarrollo Sostenible de la Asamblea Parlamentaria Eurolatinoamericana debatió sobre el modelo de agrotóxicos que las corporaciones promueven en [América Latina](#) con pesticidas que han sido prohibidos en la [Unión Europea](#).

En la reunión del 12 de abril fui invitado para exponer en la Comisión de Desarrollo Regional Sostenible de Eurolat y realicé ante parlamentarios europeos y latinoamericanos, un duro cuestionamiento al paradigma del agro-negocio que implica graves consecuencias socio-ambientales en América Latina, utilizando agrotóxicos que paradójicamente están prohibidos por la Unión Europea.

En el mismo sentido, el Copresidente de la Comisión, Arlindo Chinaglia, destacó que “muchos pesticidas están prohibidos en Europa, pero son liberados en América Latina. Sin embargo, quienes fabrican estos pesticidas son empresas europeas. Un acuerdo comercial entre el Mercosur y la Unión Europea se ha discutido durante muchos años. Mucha gente no lo sabe, pero si se firma este acuerdo, los aranceles a la importación de plaguicidas se reducirán en un 90%, es decir, volverá a facilitar brutalmente una avalancha de plaguicidas que perjudicará a las poblaciones de nuestra región.”



Según una investigación llevada a cabo por el equipo periodístico de Greenpeace Unearthed y por la ONG Public Eye, en el año 2018 Europa vendió 81.615 toneladas de pesticidas prohibidos, insumos químicos agrícolas clasificados como altamente peligrosos para la salud humana, los animales y el ambiente. Entre los receptores de estos pesticidas prohibidos están Brasil, Argentina, Chile, Colombia, Perú, Ecuador, México, Costa Rica, Honduras y Cuba, además de otras naciones en vías de desarrollo de África y Asia.

Es preciso enfatizar el grave problema de que el modelo extractivo –que implica la megaminería a cielo abierto con cianuro, la explotación de hidrocarburos no convencionales a través del fracking y la producción intensiva de cultivos transgénicos con agrotóxicos- promueve actividades que utilizan y contaminan miles de millones de litros de agua, amenazando la protección y defensa de este recurso estratégico ante un escenario de calentamiento global y una crisis hídrica a escala mundial. A su vez, este tipo de modelo necesita de la deforestación de miles de hectáreas de Bosque Nativo, para expandir la frontera agropecuaria, en la búsqueda de obtener mayores ganancias, sin contemplar las consecuencias sociales y ambientales de sus actividades.

En la última década, América Latina encabeza junto a Estados Unidos el consumo mundial de agrotóxicos, muy usados en los cultivos de transgénicos como la soja o el algodón. Brasil y Argentina encabezan la estadística latinoamericana. Con 1.000 millones de litros de agrotóxicos por año, Brasil es el Estado del mundo que emplea más pesticidas en su agricultura, superando en ciertos años incluso a EE UU. Según la Asociación Brasileña de Salud Colectiva (Abrasco), el 70% de los alimentos consumidos en este país tropical están contaminados por los agrotóxicos. Esto supone que cada brasileño consume anualmente una media de 7,3 litros de plaguicidas.

A lo largo de 24 años el modelo del agro-negocio avanzó imponiéndose en Estados Unidos y posteriormente en Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil y Bolivia; para lo cual se arrasaron más de 45 millones de hectáreas de bosque nativo, que abarcan desde el Gran Chaco Americano hasta la Selva Amazónica. Paralelamente en nuestra región la posesión de la



tierra se concentró de forma dramática, con el caso extremo de Paraguay, donde el 3% de los productores concentran hoy el 85% de la tierra. De esta forma vemos como ha crecido aceleradamente la concentración, la extranjerización y la producción no diversificada de la tierra; al mismo tiempo que crece la concentración y transnacionalización del Mercado.

Los impactos de la utilización de agrotóxicos en la salud humana y el medio ambiente en América Latina ante el contexto del calentamiento global

En términos de impactos en la salud humana, a través de diversos estudios en distintos países de América Latina, está demostrado que los pesticidas se encuentran presentes en la tierra, el aire, el agua, los alimentos e incluso en sangre. Las comunidades ven cotidianamente como se multiplican los casos de cáncer, los abortos y los nacimientos con malformaciones. “Hay varias investigaciones en los Estados de Ceará, de Mato Grosso y de Paraná, en Brasil, que muestran un aumento de los casos de cáncer y de malformaciones en fetos ligados al uso extensivo de agrotóxicos”, señala Karen Friedrich, investigadora de la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz) y profesora de la Universidad Federal de Río de Janeiro. Recordemos que en 2015 la Organización Mundial de la Salud (OMS) señaló que hay pruebas convincentes de que el glifosato puede causar cáncer en animales de laboratorio y hay pruebas limitadas de carcinogenicidad en humanos (linfoma no Hodgkin), mientras que el herbicida «también causó daño del ADN y los cromosomas en las células humanas».

Entre 2009 y 2013, Paraguay quintuplicó su importación de agrotóxicos. De ocho millones de kilos pasaron a importar 43 millones de kilos, según datos oficiales. Frente a este incremento, en 2015 la ONU llegó a expresar su preocupación, al mismo tiempo que instaba a este país suramericano a regular el uso de los pesticidas.

Uruguay emplea de manera abundante peligrosos herbicidas. En este país el 97% de las frutas y hortalizas que se consumieron entre noviembre de 2015 y agosto de 2016 presentaban residuos de plaguicidas, según datos de la Unidad de Regulación Alimentaria de la Intendencia Municipal de Montevideo. Argentina, con un alto consumo de glifosato, aplica cerca de 800 millones de litros por año, produciendo contaminación de ríos y fuentes de agua.



Es por estos impactos comprobados en la salud humana y el medio ambiente que se ha vuelto indispensable cuestionar el modelo de producción extractivista, la agricultura industrial y la explotación de la naturaleza como paradigma que impera globalmente, pues representa un modo de producción y consumo que, ante el contexto del calentamiento global, pone en riesgo la continuidad misma de nuestra vida sobre la tierra, tal y como lo ha expresado el Secretario General de las Naciones Unidas Antonio Guterres, quien alertó que “el mundo avanza como un sonámbulo hacia la catástrofe climática”.

En un análisis del actual contexto mundial, Guterres afirmó que las consecuencias de la guerra en Ucrania amenazan con trastornar los mercados mundiales de alimentos y energía con implicaciones funestas para la agenda climática mundial. El Secretario General de la ONU subrayó la necesidad de que este año se concreten coaliciones climáticas para ayudar a las economías emergentes a eliminar el carbón con urgencia, y de que se impulse un aumento rápido y transformador en el financiamiento climático con los bancos multilaterales de desarrollo liderando el desbloqueo de los billones de dólares que se necesitan.

Guterres hizo referencia también al informe del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) que hace apenas algunas semanas confirmó que la mitad de la humanidad vive ya en zonas de peligro como consecuencia de ese fenómeno. Señaló que las pequeñas naciones insulares, los países menos adelantados y las personas pobres y vulnerables de todo el mundo están a un choque climático de distancia del fin del mundo. Y finalmente consideró que en el planeta interconectado de hoy, ningún país ni corporación puede aislarse de esos niveles de caos; y que, a menos que los gobiernos de todo el mundo reevalúen sus políticas energéticas, el mundo será inhabitable.

En nuestros países latinoamericanos se promueven supuestas soluciones del modelo extractivo, ofrecidas como herramientas para superar la pobreza y lograr ingreso de divisas. Pero estas son actividades prohibidas en la Unión Europea por sus impactos en la salud humana y el medio ambiente: en 2010, los eurodiputados por amplia mayoría en el



Parlamento Europeo solicitaron a todos los países de la Comunidad Económica Europea la prohibición total del uso de cianuro en minería.

Esta resolución, aprobada por 488 votos a favor, asegura que la minería no crea empleo real ni duradero, afirma que es una industria insegura (recuerda que hubo accidentes y advierte que los seguirá habiendo), señala que tanto la salud humana como el ambiente corren peligro y remarcó que la minería en base a cianuro pone en riesgo las fuentes de agua y la biodiversidad.

Un fenómeno similar ocurre con los plaguicidas o agrotóxicos: diversas empresas europeas exportan pesticidas que están prohibidos en la Unión Europea, por sus impactos en la salud humana y el medio ambiente. Entre los agroquímicos prohibidos enviados por tonelada desde los puertos de la Unión Europea se encuentran sustancias que, según las propias autoridades de la UE, plantean peligros potenciales para la salud, como insuficiencia reproductiva, alteraciones endocrinas o cáncer, y peligros ambientales como la contaminación de las aguas subterráneas o el envenenamiento de peces, aves, mamíferos o abejas.

El referente de Naciones Unidas, Baskut Tuncak, reclamó que termine la exportación de sustancias químicas tóxicas de los países ricos a los pobres. Actualmente, existen lagunas en la legislación europea que propician que empresas químicas puedan seguir fabricando pesticidas para la exportación mucho después de que se haya prohibido su uso en la Unión Europea para proteger el medio ambiente o la salud de sus ciudadanos. Durante el 2019, según una investigación de la organización Greenpeace publicada en el medio Unearthed, por lo menos 30 Estados exportaron sustancias peligrosas que fueron prohibidas en los países de origen por motivos sanitarios y ambientales a América Latina, África y Asia.

Se presenta entonces el interrogante de cómo resolver los problemas de desigualdad de nuestros países sin profundizar un modelo extractivo que presenta graves consecuencias sociales y ambientales. A la hora de avanzar en la discusión de un



acuerdo comercial entre el Mercosur y la Unión Europea, consideramos imprescindible dar estos debates de cara a la sociedad, contemplando la magnitud de los desafíos que enfrentamos como región y como humanidad.

Ante este escenario, en Argentina se vuelve imprescindible avanzar con la aprobación de la Ley de Humedales, debatir la necesidad de la Declaración de la Naturaleza como Sujeto de Derecho, promover la Ley de Acceso a la Tierra que viene siendo impulsada desde 2016 por la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT); fomentar la agroecología para lograr la soberanía alimentaria.

En la búsqueda de alternativas, desde diversas experiencias se promueve a la agroecología como un paradigma de cambio que trascienda el modelo de las semillas transgénicas y los pesticidas de agro-negocio, que no ha cumplido con su promesa de terminar con el hambre en el mundo.

Según la investigación “¿Quién nos alimentará? ¿La red campesina alimentaria o la cadena agroindustrial?” realizada por el Grupo ETC (Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración) la agricultura campesina produce el 70% de los alimentos del mundo en el 25% de la tierra; mientras que el agronegocio, para producir el 25% de la comida, recurre al 75% de la tierra. Dicha investigación desarma los mitos de la agricultura industrial y transgénica y asegura que si los gobiernos quieren acabar con el hambre y frenar el cambio climático, deben aplicar políticas públicas para impulsar la agricultura campesina.

El estudio asegura que, con las políticas adecuadas, el modelo campesino-agroecológico podría triplicar el empleo en el campo, reducir sustancialmente la presión sobre las ciudades ejercida por la migración, mejorar la calidad nutricional de los alimentos y eliminar el hambre. La agroecología, la educación popular y la soberanía alimentaria tienen mucho para aportar en la necesaria transformación del modelo de agricultura y alimentación, para poder realizar una transición necesaria y urgente hacia un modelo sustentable que propicie el cuidado de la salud humana y el medio ambiente.



## Bolsonaro veta isenção de tributos sobre importação de material fotográfico

O projeto que propõe a isenção de imposto de equipamentos importados para uso exclusivo no exercício da profissão de fotógrafo e cinegrafista foi integralmente vetado pelo presidente Jair Bolsonaro. A decisão foi publicada na edição desta quinta-feira (5) do *Diário Oficial da União*.

Após ouvir os ministérios da Economia e de Relações Exteriores, o chefe do Executivo se manifestou contra o [Projeto de Lei da Câmara \(PLC\) 141/2015](#), batizado de Lei Orlando Brito, alegando contrariedade ao interesse público, pois haveria a criação de benefício fiscal de caráter não geral, sem apresentação de estimativa do impacto e de medidas compensatórias necessárias.

Além disso, o governo apontou violação de regras relativas ao Mercosul, passível de contestação por outros estados do bloco, "pois haveria isenção de imposto de importação de produto abrangido pela Nomenclatura Comum do Mercosul (NCM) sem estar grafado como Bens de Informática e Telecomunicações (BIT) e Bens de Capital (BK)".

### Ajuda aos profissionais

[Aprovado no Senado em março](#), O PLC 141/2015 é do deputado licenciado Rodrigo Maia (sem partido-RJ) e foi relatado pelo senador Esperidião Amin (PP-SC).



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Conforme estabelece o texto, a isenção alcançaria o Imposto de Importação, o Imposto sobre Produtos Industrializados (IPI) e também as contribuições PIS/Pasep e Cofins. As isenções somente seriam concedidas aos equipamentos e materiais sem similar nacional e pelo prazo de cinco anos, a partir da publicação da lei.

A aquisição de equipamentos, em conjunto ou isoladamente, abrangida pela isenção, obedeceria o limite máximo de R\$ 50 mil,

Em seu relatório, Amin disse que a evolução tecnológica na área de registro de imagens trouxe novas necessidades para os profissionais brasileiros, prejudicados pelo alto custo dos equipamentos importados e pela tributação aplicada sobre eles. De acordo com o relator, essa situação poderá gerar defasagem tecnológica, causando grande prejuízo às atividades profissionais relacionadas com a proposta.

O relator sugeriu uma homenagem ao fotojornalista Orlando Brito (1950-2022), dando seu nome à nova lei, pela “contribuição que fez acompanhando a história política brasileira”.

Agência Senado (Reprodução autorizada mediante citação da Agência Senado)

Fonte: Agência Senado





### Ejecutivo "cambió de postura" sobre ley de Petropar, critica titular del Congreso

El presidente del Congreso Nacional, Óscar Salomón, aseguró que el presidente de la República vetó parcialmente la ley de Petropar por la presión ejercida desde los emblemas privados. Señaló que esto evita que la petrolera estatal compita en igualdad de condiciones.

El presidente del Congreso Nacional, [Óscar Salomón](#), cuestionó que el Poder Ejecutivo haya “cambiado de opinión” sobre la ley que elimina la intermediación para la compra de [combustibles](#) por parte de [Petropar](#). El presidente [Mario Abdo Benítez](#) vetó parcialmente el documento.

“Lo que quisimos con la ley era que Petropar pudiera competir con igualdad. Evidentemente hubo presión importante de los emblemas y el presidente de la República no aguantó. Yo estoy en contra del voto y voy a votar en consecuencia”, adelantó.

Salomón, quien forma parte del mismo equipo político del presidente Mario Abdo, recordó que el Ejecutivo estaba de acuerdo con la normativa sancionada por el Poder Legislativo. “Cambió de postura”, sentenció.

Por otro lado, el senador colorado habló sobre la visita de los parlamentarios venezolanos, con quienes también se abordó la posible compra de combustibles.



En ese sentido, el titular del Congreso explicó que los legisladores vinieron al país para intentar que, a través del Poder Legislativo, se pudiera conversar sobre el ingreso de Venezuela al Mercosur y al Parlasur.

“Lo del combustible pudo surgir como iniciativa nuestra. Cuando me enteró que llegan al país, me comunico con el procurador y este me dijo que lo de la deuda está en París y que los países de Europa y la región no reconocen a Maduro. También me comuniqueé con el presidente de Petropar y este me dijo que nuestro Gobierno no puede negociar con Venezuela”, refirió.

Óscar Salomón conversó con los medios de comunicación previo a la sesión ordinaria de la Cámara de Senadores.

### **Veto parcial de la ley sobre Petropar**

El presidente de la República, Mario Abdo, vetó parcialmente el proyecto de ley que elimina la intermediación para la compra de combustibles por parte de Petropar, según anunció el jefe de Gabinete, Hernán Huttemann, este martes, en el Palacio de López.

De esta forma, el mandatario hace caso a la inquietud de la Dirección de Contrataciones Públicas. La institución no estaba conforme con parte del texto sancionado por el Congreso.

“(Petropar) es el principal comprador de hidrocarburos, no estamos cómodos con una redacción que permita dejar fuera del sistema de Contrataciones Públicas”, acotó el director de la institución, Pablo Seitz.

En ese sentido, dijo que la recomendación era “no poner en riesgo el sistema de compras públicas”.

Huttemann explicó que desde el Poder Ejecutivo se oponen a exceptuar a Petropar del régimen de compras públicas debido a que el mismo “salvaguarda los recursos públicos y también garantiza que exista transparencia”.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

El proyecto de ley vuelve al Congreso para analizar la decisión del Poder Ejecutivo.





### Diputados venezolanos revelan su intención real

Los motivos reales de la presencia de los diputados venezolanos en el país se revelaron hoy durante la reunión con parlasurianos nacionales. La prioridad de ellos es volver al Parlasur con apoyo de Paraguay. Los argumentos diplomáticos fueron expuestos ante los representantes paraguayos en la Biblioteca del Congreso Nacional.

Los parlasurianos Ricardo Canese (FG), Enzo Cardozo (PLRA) y Nelson Argaña (ANR) los recibieron y escucharon los motivos expuestos para lograr la reintegración de los representantes del país caribeño en el Parlamento del Mercosur.

Ante las evidencias técnicas y logísticas que se evidenciaron en publicaciones del diario La Nación sobre la incapacidad de Venezuela de proveer combustible, saltó el objetivo prioritario que tenían como comitiva parlamentaria. La idea es que puedan ser convocados ante la comisión directiva del Parlasur para jurar como representantes en plena crisis política y económica que vive Venezuela.

El diputado de Venezuela José Gregorio Correa lamentó que se hayan confundido los motivos de su presencia, pero tampoco comprendió el motivo por el que no se pueda conversar sobre una posible negociación. La comitiva de Venezuela está integrada por cinco legisladores, dos de ellos de la oposición, José Gregorio Correa y Óscar Ronderos, de la Acción Democrática (AD) y del Partido Socialista Unido de Venezuela; Saúl Ortega, Victoria Mata y Blanca Eekhout.



#### MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Como tesis para lograr ingresar al Parlamento del Mercosur se sustentan en ser representantes del pueblo, no del Ejecutivo de Venezuela, presidido por Nicolás Maduro; por ende, consideran que la sanción no puede extenderse al organismo regional de parlamentarios.

El diputado Ronderos sostiene que tienen una confrontación interna con Nicolás Maduro, pero resalta la agenda país que tiene, la reinstitucionalización de la República de Venezuela. Por eso aseguran que los diputados que asumieron en el 2020 tienen el derecho a ser convocados para jurar por el presidente del Parlasur, Tomás Bittar.



### **Embajador de UE en Uruguay es “optimista” sobre el acuerdo con Mercosur**

El embajador de la Unión Europea (UE) en Uruguay, el italiano Paolo Berizzi, se mostró “optimista” al ser consultado este jueves por el acuerdo con el Mercado Común del Sur (Mercosur) y aseguró que cree que este año habrá avances para su entrada en vigor.

Por EFE

Así lo dijo durante una entrevista con la Agencia Efe en el marco de su visita a la Cámara Española de Comercio, Industria y Navegación de Uruguay (Camacoes), donde disertó sobre “la política comercial como parte de la política exterior de la Unión Europea”.

El Acuerdo de Asociación entre la UE y el Mercosur fue firmado en 2019, después de 20 años de negociaciones, pero aún no ha entrado en vigor porque depende de la ratificación legislativa de todos los involucrados y hay países europeos que dudan de los compromisos medioambientales de naciones del bloque suramericano.

“Creo que habrá avances este año y avances seguro el año próximo. Creo que si me pone la misma pregunta dentro de un año voy a ser mucho más concreto”, apuntó hoy Berizzi al respecto.

Lea más: [Canciller brasileño França urge a un acuerdo entre la UE y el Mercosur](#)



Contó que se está trabajando en una declaración conjunta que puede contestar a un requisito europeo que es fundamental: "la exigencia de respeto de las reglas medioambientales".

"Es un tema que interesa más a otros países que a Uruguay, pero es muy importante porque no es un capricho europeo, es algo que los ciudadanos europeos piden a sus Gobiernos, a sus políticos que insistan mucho en ese tema", añadió.

Por otra parte, Berizzi explicó la visión de Europa sobre la forma en que Latinoamérica reaccionó frente "a la agresión militar de Rusia contra Ucrania".

Lea más: [Francia pide al Mercosur "garantías verificables" sobre deforestación](#)

"La condena en Naciones Unidas de lo que hizo Rusia fue casi unánime y si uno mira los continentes, América Latina y el Caribe es donde más aliados encontró Europa y las potencias occidentales en la condena de Rusia. Esto no ha pasado desapercibido en Bruselas", expresó el diplomático que estuvo destinado en Kiev entre 2004 y 2006.

Por otro lado, el embajador habló sobre "la transformación de la economía del mundo en un sentido más verde" y aseguró que eso es "una cuestión de supervivencia".

"Suramérica, si uno mira el Cono Sur y piensa qué tiene de distinto del resto del mundo, yo diría la biodiversidad, el agua, las florestas. Es la parte del mundo que tiene más estas cosas. Yo creo que es también la parte del mundo que sería más interesada en defender a nivel mundial la biodiversidad", puntualizó.

Finalmente, habló sobre la situación de Uruguay y dijo que allí las inversiones europeas, con una presencia de más de 400 empresas, llegan al 40 %.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

"Yo creo que la inversión en Uruguay va a seguir aumentando, es bastante natural", expresó Berizzi, quien agregó que la confiabilidad, el Estado de derecho, el ser líder regional en democracia y en derechos humanos son asuntos que importan a los inversores.

En Camacoës, el italiano disertó junto al presidente de la cámara, Andrés Burghi, y al embajador de España en Uruguay, José Javier Gómez-Llera y García-Nava.





## Parlatino insta a gobiernos de la región a tomar medidas frente al alza de precios de los alimentos

La mesa directiva del Parlamento Latinoamericano y Caribeño (Parlatino) insta a los 23 países miembros a tomar acciones con carácter de urgente frente al alza de precios de los productos alimenticios. De esta manera, el Parlatino pide que se tomen medidas que apoyen a los más vulnerables, sumándose a la alerta emitida por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), según los datos de Todo el Campo.

Los puntos claves que menciona el Parlatino incluye fortalecer el trabajo del Frente Parlamentario contra el Hambre de América Latina y el Caribe, promover el acceso a los mercados nacionales e internacionales y apoyar la agricultura familiar.

La declaración también insta a los países a monitorear los precios de los alimentos y ampliar las medidas de protección social y la cooperación internacional.

Silvia Giaccoppo, presidenta del Parlatino, y Daniela Godoy, oficial de Políticas de Seguridad Alimentaria de la FAO, problematizaron acerca del hambre y las medidas que pueden tomar los gobiernos al respecto.

Giaccoppo observó la necesidad de "promover leyes y políticas públicas que permitan mitigar los efectos de la subida de precios de los alimentos en la región y en el mundo, enfocándose en las personas en mayor situación de vulnerabilidad"

Al mismo tiempo, Godoy impactó con los datos, mencionando que el hambre e inseguridad alimentaria se incrementó entre 2019 y 2020 en contexto de pandemia. "El alza de los precios de los alimentos, y los impactos económicos, sociales y



ambientales pueden producir un impacto profundo en el hambre y la malnutrición en todas las formas. Por tanto, es más importante que nunca que todos los sectores puedan desarrollar políticas públicas y acciones para la transformación de los sistemas agroalimentarios", sumó a su alocución Godoy.

#### Hambre Cero

Tomás Bittar, presidente del Parla-sur, participó de la última sesión par-? lamentaría del Frente Parlamentario contra el Hambre de América Latina y el Caribe, realizada el martes 3, cuyo tema principal ahondó en la "Acción parlamentaria por la Agricultura Familiar".

Durante la sesión, Bittar indicó que el 80% de los alimentos consumidos a nivel mundial provienen de la agricultura familiar, siendo esta actividad la principal fuente de empleo en el medio rural en los países del Mercosur,

"Los parlamentos aportan una visión plural, participativa y democrática en el abordaje abierto e integral que toda política pública alimentaria debe tener, ya que la lucha contra el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición es un reto complejo que debe convocar a todos los sectores de la sociedad y no distingue de posiciones partidarias. En ese sentido, el Parlamento del Mercosur se encuentra completamente comprometido, y desde ya buscaremos alcanzar los objetivos establecidos por la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030", concluyó.



## **El embajador de la UE en Uruguay es «optimista» sobre el acuerdo con Mercosur**

El embajador de la Unión Europea (UE) en Uruguay, el italiano Paolo Berizzi, se mostró «optimista» al ser consultado este jueves por el acuerdo con el Mercado Común del Sur (Mercosur) y aseguró que cree que este año habrá avances para su entrada en vigor.

Así lo dijo durante una entrevista con la Agencia Efe en el marco de su visita a la Cámara Española de Comercio, Industria y Navegación de Uruguay (Camacoes), donde disertó sobre «la política comercial como parte de la política exterior de la Unión Europea».

El Acuerdo de Asociación entre la UE y el Mercosur fue firmado en 2019, después de 20 años de negociaciones, pero aún no ha entrado en vigor porque depende de la ratificación legislativa de todos los involucrados y hay países europeos que dudan de los compromisos medioambientales de naciones del bloque suramericano.

«Creo que habrá avances este año y avances seguro el año próximo. Creo que si me pone la misma pregunta dentro de un año voy a ser mucho más concreto», apuntó hoy Berizzi al respecto.

Contó que se está trabajando en una declaración conjunta que puede contestar a un requisito europeo que es fundamental: «la exigencia de respeto de las reglas medioambientales».



«Es un tema que interesa más a otros países que a Uruguay, pero es muy importante porque no es un capricho europeo, es algo que los ciudadanos europeos piden a sus Gobiernos, a sus políticos que insistan mucho en ese tema», añadió.

Por otra parte, Berizzi explicó la visión de Europa sobre la forma en que Latinoamérica reaccionó frente «a la agresión militar de Rusia contra Ucrania».

«La condena en Naciones Unidas de lo que hizo Rusia fue casi unánime y si uno mira los continentes, América Latina y el Caribe es donde más aliados encontró Europa y las potencias occidentales en la condena de Rusia. Esto no ha pasado desapercibido en Bruselas», expresó el diplomático que estuvo destinado en Kiev entre 2004 y 2006.

Por otro lado, el embajador habló sobre «la transformación de la economía del mundo en un sentido más verde» y aseguró que eso es «una cuestión de supervivencia».

«Suramérica, si uno mira el Cono Sur y piensa qué tiene de distinto del resto del mundo, yo diría la biodiversidad, el agua, las florestas. Es la parte del mundo que tiene más estas cosas. Yo creo que es también la parte del mundo que sería más interesada en defender a nivel mundial la biodiversidad», puntualizó.

Finalmente, habló sobre la situación de Uruguay y dijo que allí las inversiones europeas, con una presencia de más de 400 empresas, llegan al 40 %.

«Yo creo que la inversión en Uruguay va a seguir aumentando, es bastante natural», expresó Berizzi, quien agregó que la confiabilidad, el Estado de derecho, el ser líder regional en democracia y en derechos humanos son asuntos que importan a los inversores.

En Camacoés, el italiano disertó junto al presidente de la cámara, Andrés Burghi, y al embajador de España en Uruguay, José Javier Gómez-Llera y García-Nava. - EFE

---



## LULA Y NOSOTROS - Medio Siglo de lucha

Textos: Juan Raúl Ferreira

Hace pocos días el Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil cumplió 40 años. Recibí de regalo algunas cosas de fuerte valor emblemático. Las atesoro. Me remueve recuerdos muy fuertes. Conocí a Lula y su alma solidaria antes de que naciera el PT.

En pleno exilio en el 80, viajé con Diego Achard a Brasil. Un viaje audaz y provechoso. Desde que el crimen contra Zelmar y el Toba nos alejó de Argentina, era nuestra actividad más cercana a Uruguay. Ya a Brasil se podía ir aunque aún había una dictadura.

Impresionantes fueron los contactos que desarrollamos. Al llegar a São Paulo Diego reconoció el avión de Torrijos. El general panameño ya era muy amigo y solidario. Se alojaba en casa de un amigo brasileño, solíamos visitarlo en la isla Farallón, su verdadero hogar. Esa noche cenamos con él.

El anfitrión, Neiva Moreira, del partido de Brizola (PDT), casado con la uruguaya Beatriz Bissio, nos consiguió una entrevista con el prestigioso cardenal Pablo Evaristo Arns. Tanto el arzobispo como Neiva nos sugerieron conocer a Lula.

Era un prestigioso dirigente sindical, aún sin ingresar a política. Así, Lula fue el primer dirigente sindical en el mundo en denunciar la persecución a los dirigentes gremiales uruguayos y exigir la libertad de los sindicalistas presos.



Cuando lo conocimos no teníamos idea de que estábamos frente a un futuro presidente de Brasil; fue dos veces y a lo mejor llega a serlo cuatro veces. Duplica a Bolsonaro en las encuestas. Preso en las últimas elecciones, fa-vorito en las del próximo 2 de octubre.

El 8 de noviembre de 2019 quedó en libertad. Acá, en plena campaña electoral, regresaba de Colonia. Fue un impacto tremendo. 19 me-ses preso. Pero luego una a una fueron cayen-do las causas. La semana pasada la Suprema Corte anuló todas las sentencias. El Consejo de Derechos Humanos de ONU señaló la falta de garantías y acusó al juez Moro de ignorar la presunción de ausencia. Recuerdo el acto del Pit-Cnt frente a la Em-bajada de Brasil el 12 de abril de 2012. Cinco minutos antes, al pie del estrado, Fernando Pereira y Marcelo Abdala me invitaron a ha-cer uso de la palabra. Sin saber todo lo que ello significaba para mí: ser solidario al mismo tiempo con los trabajadores del gas de Uru-guay y con Lula. En agosto el Pit-Cnt y el gremio del gas me in-vitan a ir a Curitiba a acampar y marchar frente al lugar donde Lula estaba preso. Recibimos una enorme solidaridad del arzobispo monse-ñor Peruzzo. Nos acompañaron Larbanois y Carrero (este de larga militancia sindical como trabajador del gas) para hacer un recital a Lula frente a su celda.

En un campamento tenía improvisadas cuche-tas de madera de obra. Temprano de mañana desfilábamos frente su lugar de reclusión. En-cabezaba la marcha un músico (que en Bra-sil no faltan) cantando "um, dois, três, quatro, cinco mil, queremos Lula libre, presidente do Brasil...". Cuelga en la pared de mi escritorio una foto de aquel día, que parece el dúo maravilloso, Juan Castillo y yo, y se ve una cámara de celular con la misma imagen. La miro y me da fuerza y ánimo siempre.

Cuando los trabajares del Sindicato del Gas iniciaron una huelga de hambre en la plaza In-dependencia frente a Petrobras, solía ir todos los días a acompañar a los ayunantes. Tam-bién en varias gestiones. No se imaginaban lo que era para mí: ser al mismo tiempo solidario con ellos y con Lula, con el que me sentía en deuda. Durante el gobierno de Lula, se generaron 15 millones de puestos de trabajo, 50 millones de brasileños salieron de situación de pobre-za. Dejó el gobierno en 2010,



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

con un 80% de aprobación y 7,5 por ciento de crecimiento económico. Al terminar su segundo mandato, los trabajadores gozaban de un salario mínimo 54% mayor al de su propio primer gobierno.

Acá el gobierno tiene lazos muy estrechos con su carcelero, Bolsonaro. Sus dirigentes se sumaron al linchamiento a Lula. Manini, aún en actividad, le visitaba. Nos acusaban de "apoyar la corrupción brasileña". Pero cuando gane, él tendrá la grandeza de no cobrarle cuentas al gobierno y que este haga pagar a nuestro pueblo.

Tanto el presidente como el canciller han inclinado la balanza hacia Bolsonaro en el seno del Mercosur. Pero no les costará tirar la tierra abajo de la alfombra. Sabemos que, olvidarán sus errores, y lo vamos a apoyar (y disfrutar mucho) cuando Lacalle y Bustillo asistan a la asunción de Lula como presidente.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay

EL TELEGRAFO



## Una "modernización" del Mercosur que se ha hecho esperar

En las últimas horas, tras protagonizar una reunión bilateral, los cancilleres de Uruguay, Francisco Bustillo, y de Brasil, Carlos França, dieron un paso que consideran muy importante en lo que respecta a la "modernización" del Mercosur, acuerdo regional que integran Argentina, Uruguay, Brasil y Paraguay, y que en sus más de 30 años de existencia no ha cumplido ni por asomo las expectativas que había generado su creación, mientras que por el contrario para países como Uruguay, ha obrado asimismo como un "encierro" de lujo que un ámbito para potenciar las relaciones comerciales y la integración en diferentes áreas. La reunión, en la que ambos cancilleres revisaron la agenda bilateral y regional, fue calificada como "positiva" por el brasileño Carlos França, quien destacó que se dio en "un clima excelente" y con numerosas coincidencias. Ambos secretarios de Estado, según da cuenta la agencia EFE, expresaron estar "muy de acuerdo" en avanzar hacia el ya debatido proceso de "modernización" del Mercado Común del Sur (Mercosur), que implicaría una rebaja del arancel externo común. Así lo manifestaron a la prensa los ministros tras mantener en la sede de la Cancillería uruguaya una reunión de trabajo enmarcada en la visita oficial de França al país, que se extendió por casi cuatro horas. Ambos cancilleres revisaron la agenda bilateral y regional, y fue calificada como "positiva" por França, quien destacó que se dio en "un clima excelente" y con numerosas coincidencias en los asuntos abordados. En cuanto a la modernización del Mercosur, que Uruguay y Brasil integran junto a Argentina y Paraguay, el canciller brasileño señaló que sigue en pie, precisando que "seguimos trabajando seguros, conscientes y muy de acuerdo en temas de modernizar e impulsar el Mercosur". Dijo en este contexto que no se llegó "tan lejos" como para asegurar la concreción del planteo por el que Uruguay no acompañó la rebaja arancelaria tratada en la última cumbre semestral del bloque, en tanto según



Bustillo, para Uruguay, que condicionó su apoyo a la baja del Arancel Externo Común (AEC) del bloque a una flexibilización que le permita negociar un Tratado de Libre Comercio con China, hacen falta más negociaciones. El canciller resumió que "falta un poco más de trabajo, un poco más de coincidencias. Las hemos tenido y han sido buenas, pero creo que tenemos que dejar pasar unas horas, aterrizar algunos de los tantos temas que conversamos y ver de qué forma podemos darnos ese encuentro definitivo". Sin embargo, dijo ser "optimista" en base al hecho de que Uruguay y Brasil tienen "un destino común" y solo resta avanzar hacia él. Tras esta expresión de buenos deseos, igualmente debemos tener presente que el Mercosur a lo largo de sus tres décadas de existencia ha tenido serias dificultades que han resultado harto complicadas para sus países miembros, y mucho más las ha tenido en el período de pandemia, en que las economías de la región han sido devastadas por las consecuencias de medidas restrictivas, al punto que sin excepciones, ha caído en forma contundente el PBI regional, con la acentuada reducción de la producción y circulación de bienes y servicios, con serias consecuencias socioeconómicas, especialmente en el empleo. Ha sido un período con problemas acentuados en un Mercosur que ha estado lejos de satisfacer las expectativas despertadas en el primer momento, en parte por la concepción cerrada en que ha sido instrumentado, pero también por actitudes que se han puesto de manifiesto a lo largo de los años. El saldo que queda de estas tres décadas de vigencia es un gusto amargo en cuanto a logros y al aprendizaje que por lo menos debió surgir de este período de vigencia del acuerdo, con un balance netamente desfavorable en cuanto a la apertura al mundo y al comercio entre bloques, al punto que no ha firmado acuerdos de libre comercio con otros bloques y a la vez restringe esta posibilidad a sus países miembros, como Uruguay. Ello explica que el gobierno de Luis Lacalle Pou esté embarcado en desarrollar una estrategia de impulsar negociaciones en el Mercosur que sin debilitar al conjunto, habilite a negociar con terceros a velocidades diferentes. Sería una medida pertinente para quebrar el encerramiento regional que se vuelve contra la propia región, pero aunque en principio Brasil dijo ver con buenos ojos esta posibilidad, la realidad indica que en Itamaraty no hay verdadera disposición para acompañar este proceso y en cambio se ha volcado hacia la posición Argentina, con matices, contraria a esta posibilidad, reafirmando en los hechos el bilateralismo que han practicado históricamente los dos grandes del acuerdo regional. Incluso el mentado acuerdo que se ha venido discutiendo



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

entre el Mercosur y la Unión Europea sigue un difícil proceso signado por avatares, con varios aspectos pendientes, en el mejor de los casos, ante reacciones proteccionistas y los intereses asociados a las demandas ambientales en Europa. Sin duda tienen que ver asimismo los lobbies de productores agropecuarios europeos que siguen reclamando la permanencia de medidas proteccionistas ante ventajas comparativas de producción de los países del Mercosur por razones naturales y no por tecnología. El punto es que Uruguay sigue siendo prisionero del inmovilismo mercosuriano, pese a la vocación de avanzar en instrumentos de inserción internacional, con regímenes especiales de comercio proclives a la exportación y servicios financieros que van en la misma dirección de apertura que sin embargo no han sido suficientes como para cambiar definitivamente la pisada. Y no alcanza con que de vez en cuando se nos den unas "palmaditas" protectoras en la espalda por Brasil, como en el caso de la reunión bilateral a la que nos referimos, con enunciados de buenas intenciones, incluyendo la "modernización" del bloque, donde sigue vigente un arancel externo común que es de los más altos del mundo y solo sirve a los intereses proteccionistas de Brasil y Argentina, como ha sido la norma hasta ahora.